

Устименко О. В., к.н.держ.упр., с.н.с.¹;
Павліковський А. К., к.військ.н., доцент¹;
Фучко А. Й.¹;
Фесянов П. О., к.н.держ.упр.²

¹ - Центр воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського, Київ

² - Національний університет водного господарства та природокористування, Рівне

Методика оцінки досягнення стратегічних (оперативних) цілей Плану дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 – 2020 роках

Резюме. У статті запропоновано методику оцінки досягнення стратегічних (оперативних) цілей плану дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016–2020 роках. Ця методика, у разі її затвердження, надасть змогу забезпечити керівництво Міністерства оборони України та Генерального штабу Збройних Сил України об'єктивною інформацією щодо стану виконання заходів, визначених дорожньою картою оборонної реформи.

Ключові слова: методика, критерії, стратегічні цілі, оперативні цілі, Стратегічний оборонний бюлетень України, дорожня карта оборонної реформи.

Постановка проблеми. Указом Президента України від 6 червня 2016 року затверджено Стратегічний оборонний бюлетень України, що є документом стратегічного планування для сектору безпеки і оборони [1]. Цей документ передбачає розвиток оборонних спроможностей України до 2020 року, в ньому визначено п'ять стратегічних цілей, які заплановано реалізувати в період до кінця 2020 року.

Стратегічна ціль 1. Об'єднане керівництво силами оборони, що здійснюється відповідно до принципів і стандартів, прийнятих державами-членами НАТО.

Стратегічна ціль 2. Ефективна політика, системи планування і управління ресурсами в секторі оборони з використанням сучасних євроатлантичних підходів.

Стратегічна ціль 3. Оперативні (бойові, спеціальні) спроможності сил оборони, необхідні для гарантованої відсічі збройній агресії, оборони держави, підтримання миру та міжнародної безпеки.

Стратегічна ціль 4. Об'єднана система логістики і система медичного забезпечення, здатні надати підтримку всім компонентам сил оборони.

Стратегічна ціль 5. Професіоналізація сил оборони та створення необхідного військового резерву.

Кожна стратегічна ціль включає від двох (Стратегічна ціль 4) до восьми (Стратегічна ціль 2) оперативних цілей.

“Матрицею досягнення стратегічних цілей і виконання основних завдань оборонної реформи” (Додаток 1 до Стратегічного оборонного бюлетеня України [1]) передбачено виконання кола завдань для досягнення оперативної цілі.

Планом дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 - 2020 роках (дорожня карта оборонної реформи), затвердженим Міністром оборони України 15 серпня поточного року [2], визначено для кожного завдання перелік відповідних заходів. Цим же документом для кожного заходу визначені відповідальні за виконання, терміни виконання, критерії оцінки та очікуваний результат.

Опікується дорожньою картою оборонної реформи Комітет реформ Міністерства оборони та Збройних сил України (Комітет реформ) – дорадчий орган під головуванням Міністра оборони України, який займається координацією, моніторингом та оцінкою оборонної реформи. Кожній стратегічній цілі в структурі Комітету реформ відповідає окремий підкомітет, а оперативній – окрема робоча група. Комітет реформ звітує особисто Міністру оборони України щодо досягнень та проблем, які виникли у ході виконання заходів реформування [3].

Одним із проблемних питань, як зазначено у звітних матеріалах Комітету реформ, є невизначеність критеріїв за якими оцінюється виконання завдань.

Метою статті є розроблення “Методики оцінки досягнення стратегічних (оперативних) цілей Плану дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 - 2020 роках”.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Основою при розробленні Методики оцінки досягнення стратегічних (оперативних) цілей Плану дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 - 2020 роках доцільно взяти Методику визначення критеріїв досягнення стратегічних та оперативних цілей Стратегічного оборонного бюлетеня України, що викладена на шпальтах науково-інформаційного вісника “Академія національної безпеки”[5].

Основна частина. У ході виконання оперативних цілей дорожньою картою оборонної реформи передбачено виконання кола завдань. Узагальнена інформація щодо виконання завдань дорожньої карти оборонної реформи подається керівництву Міністерства оборони України безпосередньо за підпорядкованістю через відповідні підкомітети, окремі робочі групи Комітету реформ.

Кожне із завдань передбачає ряд заходів, за які визначені відповідальні за виконання. У цілому всі заходи, передбачені дорожньою картою оборонної реформи, можна розділити на дві категорії: заходи, які передбачають удосконалення нормативно-правових актів; заходи, які не передбачають розроблення нормативно-правових актів.

За критерії досягнення стратегічних та оперативних цілей Плану дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 - 2020 роках запропоновано взяти показники:

відсоток виконання деталізованих заходів щодо розроблення нормативно-правових актів (у цілому);

відсоток виконання деталізованих заходів щодо виконання інших заходів, визначених дорожньою картою оборонної реформи, які не передбачають розроблення нормативно-правових актів.

Завдання вважається виконаним тоді, коли відсоток виконання всіх передбачених дорожньою картою оборонної реформи заходів складе 100 %.

У нашому випадку, з метою оцінки результатів досягнення стратегічних та оперативних цілей, при виконанні окремих

заходів, найбільш наглядним, на нашу думку, буде метод побудови “дерева цілей” (рис. 1.)

Виконання заходів щодо розроблення нормативно-правових актів. На сьогодні в Міністерстві оборони України апробована і використовується методика, в якій відсоток виконання заходів щодо розроблення нормативно-правових актів визначається:

розроблення проекту нормативно-правового акта – 40 %;

обговорення проекту з громадськістю, експертами, проведення публічних акцій, опублікування проекту на сайті розробника ще + 20 %;

погодження проекту із зацікавленими ЦООВ + 20 %;

висновок Мінюсту ще + 10 %;

проект поданий до КМУ – 90 % (загальний);

проект схвалений на урядовому комітеті, прийнятий (у тому числі з доопрацюванням) на засіданні Уряду – 95 %;

випущена постанова (розпорядження) КМУ, поданий і зареєстрований у Верховній раді України законопроект – 100 %.

На думку авторів зазначена методика цілком підходить для визначення відсотку виконання деталізованих заходів щодо розроблення нормативно-правових актів, визначених дорожньою картою оборонної реформи.

Виконання заходів, визначених дорожньою картою оборонної реформи, які не передбачають розроблення нормативно-правових актів. За результатами аналізу існуючих методик визначення критеріїв пропонуємо показник виконання завдання, визначеного дорожньою картою оборонної реформи, відмінного від розроблення нормативно-правового акта, визначати як суму добутоків заходів, які складають це завдання і коефіцієнтів, що визначають ступінь важливості цих заходів для виконання зазначеного завдання:

$$Z_{ijk} = \sum K_{ijk(n)} \cdot N_{(n)}, \quad (1)$$

де Z_{ijk} – показник виконання k -го завдання j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі;

$K_{ijk(n)}$ – коефіцієнт важливості n -го заходу

k -го завдання j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі, при цьому $\sum K_{ijk(n)} = 1$;

$N_{(n)}$ – відсоток виконання n -го заходу.

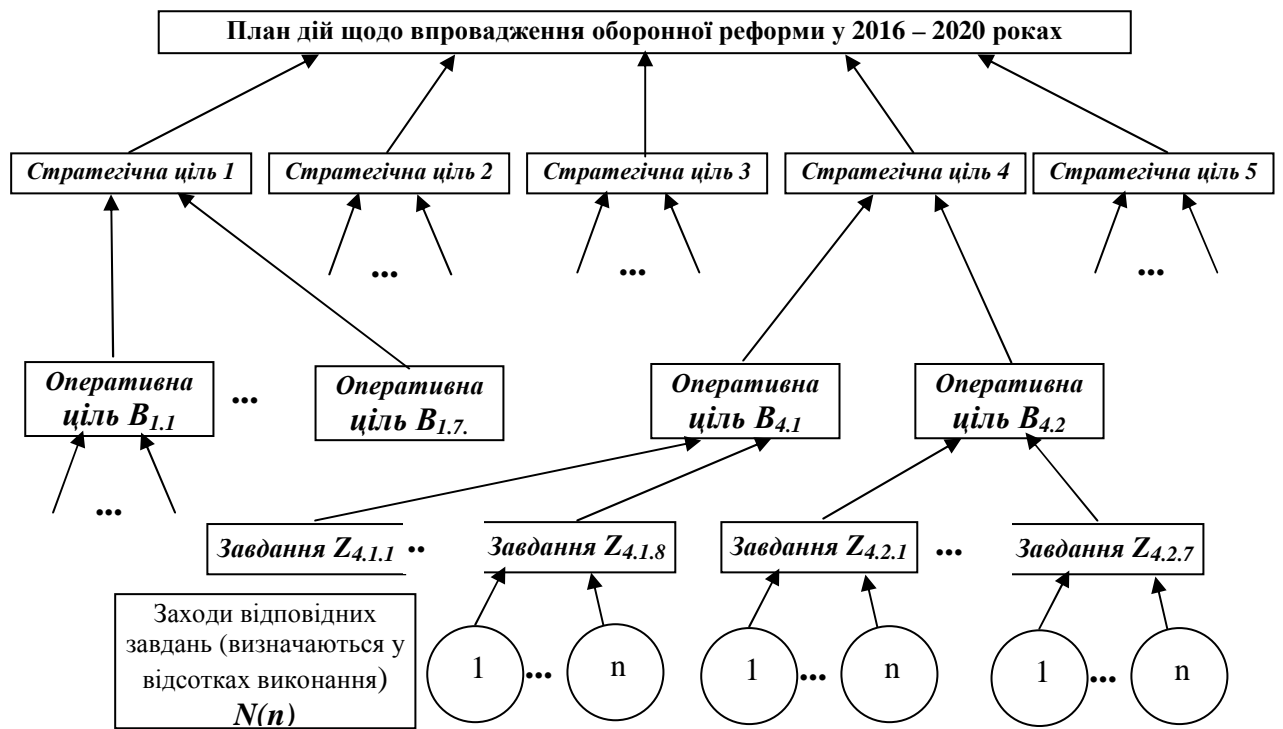


Рис. 1 “Дерево цілей” для відображення складових процесу виконання Плану дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 – 2020 роках

Визначення показника – коефіцієнта, що визначає ступінь важливості заходу ($K_{ijk(n)}$). За виконання кожного заходу дорожньої карти оборонної реформи відповідальними визначено структурні підрозділи Міністерства оборони України та Генерального штабу Збройних Сил України, інших складових сил оборони. Необхідно від кожного визначеного структурного підрозділу виділити експертів – фахівців із проблемних питань, створити експертні групи по кожному завданню дорожньої карти оборонної реформи, до складу яких включити виділених експертів (фахівців) від структурних підрозділів, відповідальних за виконання заходів відповідного завдання. Експертні групи, у ході спільної роботи по кожному завданню визначають коефіцієнт ($K_{ijk(n)}$), що визначає ступінь важливості заходу для виконання визначеного завдання.

У цілому сума коефіцієнтів ($K_{ijk(n)}$), що визначають ступінь важливості заходу, за завдання повинна дорівнювати одиниці $\sum K_{ijk(n)} = 1$, $N(n)$ – відсоток виконання n -го заходу, який визначається членами відповідного підкомітету (окремої робочої групи) Комітету реформ на визначений часовий термін. Величина варіюється у діапазоні від 0 до 100 %.

Розглянемо, як приклад, алгоритм визначення показника **виконання завдання 1.4.7.**, визначеного дорожньою картою оборонної реформи.

Створюється експертна група по завданню “1.4.7. Створення системи ситуаційних центрів складових сектору оборони для оперативного прийняття рішень у сфері оборони”. До її складу включаються експерти – представники структурних підрозділів, визначених відповідальними за виконання заходів, що відносяться до цього завдання, а саме від Об’єднаного оперативного штабу Збройних Сил України, Генерального штабу Збройних Сил України, Управління інформаційних технологій Міністерства оборони України, Головного управління зв’язку та інформаційних технологій Генерального штабу Збройних Сил України, видів Збройних Сил України, Командування високомобільних десантних військ Збройних Сил України, Командування сил спеціальних операцій Збройних Сил України.

Експертною групою визначаються коефіцієнти $K_{1.4.7.(1)}$, $K_{1.4.7.(2)}$, $K_{1.4.7.(3)}$, $K_{1.4.7.(4)}$, які характеризують, на думку зазначених фахівців, ступінь важливості заходів (у даному випадку чотири заходи).

На визначений часовий термін члени відповідного підкомітету (окремої робочої групи) Комітету реформ Міністерства оборони

України та Збройних Сил України за результатами роботи надають показники ($N_{(n)}$), що характеризують відсоток виконання заходів.

Якщо пропозиції до оперативнотехнічних вимог до автоматизованої (інформаційно-аналітичної) системи Ситуаційного центру Збройних Сил України відпрацьовані повністю – визначаємо відсоток виконання заходу 100 %.

Закуплено телекомунікаційних комплектів та серверного обладнання для ситуаційних центрів 15 % від необхідного – визначаємо відсоток виконання заходу 15 %.

Заходи зі створення системи ситуаційних центрів для сектору оборони на базі захищених інформаційно-телекомунікаційних систем ще не виконано – визначаємо відсоток виконання заходу 0 %.

Відповідно визначається відсоток реалізації проекту з удосконалення спроможностей (систем відображення бойової обстановки) Центру оперативного керівництва Збройних Сил України у рамках Трестового фонду НАТО з модернізації системи зв'язку та автоматизації управління військами Збройних Сил України. Зазначена інформація наведена в табл. 1.

Таблиця 1

Показники виконання заходів завдання 1.4.7.

Завдання	Коефіцієнт, що визначає ступінь важливості заходу	Відсоток виконання заходу	Зміст заходу	Відповідальні за виконання
Завдання 1.4.7. Створення системи ситуаційних центрів складових сектору оборони для оперативного прийняття рішень у сфері оборони	$K_{1.4.7.(1)} = 0,3$	$N_{(1)} = 0\%$	Створення системи ситуаційних центрів для сектору оборони на базі захищених інформаційно-телекомунікаційних систем	ООШ ЗСУ, ГШ ЗСУ, УІТ МОУ
	$K_{1.4.7.(2)} = 0,05$	$N_{(2)} = 100\%$	Відпрацювання пропозицій до оперативнотехнічних вимог до автоматизованої (інформаційно-аналітичної) системи Ситуаційного центру ЗС України	ООШ ЗСУ, ГШ ЗСУ, УІТ МОУ
	$K_{1.4.7.(3)} = 0,4$	$N_{(3)} = 15\%$	Закупівля телекомунікаційних комплектів та серверного обладнання для ситуаційних центрів	ГУЗгаІС ГШ ЗСУ, ООШ ЗСУ
	$K_{1.4.7.(4)} = 0,25$	$N_{(4)} = 5\%$	Реалізація проекту з удосконалення спроможностей (систем відображення бойової обстановки) Центру оперативного керівництва Збройних Сил України у рамках Трестового фонду НАТО з модернізації системи зв'язку та автоматизації управління військами Збройних Сил України	ООШ ЗСУ, ГШ ЗСУ, види ЗСУ, КВДВ ЗСУ, КССпО ЗСУ

За виразом (1) ($Z_{ijk} = \sum K_{ijk(n)} \cdot N_{(n)}$) визначається показник виконання 7-го завдання 4-ї оперативної цілі 1-ї стратегічної цілі:

$$Z_{1.4.7} = 0,3 \cdot 0\% + 0,05 \cdot 100\% + 0,4 \cdot 15\% + 0,25 \cdot 5\% = 0,1225$$

Висновок: завдання 1.4.7. дорожньої карти оборонної реформи щодо створення системи ситуаційних центрів складових сектору оборони для оперативного прийняття рішень у сфері оборони виконано на 12,25 %.

За результатами аналізу існуючих методик визначення критеріїв показник виконання завдання, визначеного дорожньою картою оборонної реформи, відмінного від розроблення нормативно-правового акта.

Показник виконання оперативної цілі, визначеної дорожньою картою оборонної реформи, пропонуємо визначати як суму

добутків завдань оперативних цілей і коефіцієнтів, що визначають ступінь важливості цих завдань для досягнення оперативної цілі:

де B_{ij} – показник виконання j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі;

Z_{ijk} – показник виконання k -го завдання

j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі;

K_{ijk} – коефіцієнт важливості k -го

завдання j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі, при цьому

$$\sum K_{ijk} = 1.$$

Як приклад розглянемо, як відбувається визначення показника **виконання оперативної цілі 5.3.**

Перший етап – створюється експертна група по оперативній цілі “5.3. Реформування системи мобілізації та створення військового резерву”.

До складу робочої групи підкомітету реформ, відповідальної за виконання цілі, включаються експерти – представники структурних підрозділів, визначених відповідальними за виконання заходів завдань, що відносяться до даної оперативної цілі. У нашому випадку, коли розглядається реформування системи мобілізації та створення військового резерву, крім представників структурних підрозділів Міністерства оборони України до складу робочої групи входять представники Національної гвардії України, Служби безпеки України, Адміністрації Держприкордонслужби тощо, тобто представники від визначених складових сектору безпеки і оборони України, а також представники Мінекономрозвитку, Центрвиборчкому, обласних та Київської міської державної адміністрацій.

Зазначені фахівці визначають коефіцієнти $K_{5.3.1}$, $K_{5.3.2}$, $K_{5.3.3}$, $K_{5.3.4}$, $K_{5.3.5}$, $K_{5.3.6}$, $K_{5.3.7}$, $K_{5.3.8}$, які характеризують, на думку зазначених фахівців, ступінь важливості завдань для виконання оперативної цілі в цілому.

У цілому сума коефіцієнтів (K_{ijk}), що визначають ступінь важливості завдання, за оперативну ціль повинна дорівнювати одиниці.

Для оперативної цілі 5.3. це буде

$$K_{5.3.1} + K_{5.3.2} + K_{5.3.3} + K_{5.3.4} + K_{5.3.5} + K_{5.3.6} + K_{5.3.7} + K_{5.3.8} = 1$$

Узагальнена інформація щодо показників виконання завдань (Z_{ijk}), у даному випадку від $Z_{5.3.1}$ до $Z_{5.3.8}$ на визначений часовий термін надається від відповідного підкомітету (окремої робочої групи) Комітету

реформ Міністерства оборони України та Збройних Сил України.

Зазначена інформація наведена в табл. 2.

За виразом (2) ($B_{ij} = \sum K_{ijk} \cdot Z_{ijk}$)

визначається показник виконання 4-ї оперативної цілі 1-ї стратегічної цілі:

$$B_{5.3} = K_{5.3.1} \cdot Z_{5.3.1} + K_{5.3.2} \cdot Z_{5.3.2} + K_{5.3.3} \cdot Z_{5.3.3} + K_{5.3.4} \cdot Z_{5.3.4} + K_{5.3.5} \cdot Z_{5.3.5} + K_{5.3.6} \cdot Z_{5.3.6} + K_{5.3.7} \cdot Z_{5.3.7} + K_{5.3.8} \cdot Z_{5.3.8}$$

Показник виконання *стратегічної цілі* визначеної дорожньою картою оборонної реформи (Стратегічним оборонним бюлетенем) розраховується як сума добутків показників виконання оперативних цілей і коефіцієнта важливості цих оперативних цілей для досягнення стратегічної цілі:

$$C_i = \sum K_{ij} \cdot B_{ij}, \quad (3)$$

де C_i – показник виконання i -ї стратегічної цілі;

K_{ij} – коефіцієнт важливості j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі, при цьому $\sum K_{ij} = 1$;

B_{ij} – показник виконання j -ї оперативної цілі i -ї стратегічної цілі.

Як приклад розглянемо, як відбувається визначення показника виконання *Стратегічної цілі 4.*

Перший етап – створюється експертна група по Стратегічній цілі 4. “Об’єднана система логістики і система медичного забезпечення, здатні надати підтримку всім компонентам сил оборони”.

Зі складу підкомітету реформ № 4, відповідального за виконання стратегічної цілі, визначаються експерти – представники структурних підрозділів Міноборони та Генерального штабу Збройних Сил України, інших складових сил оборони, Міністерства охорони здоров’я України, Мінекономрозвитку, Мінсоцполітики тощо, визначених відповідальними за виконання оперативних цілей, що відносяться до даної стратегічної цілі. Зазначені фахівці визначають коефіцієнти $K_{4.1}$, $K_{4.2}$, які характеризують ступінь важливості оперативних цілей для виконання стратегічної цілі в цілому.

Показники виконання завдань оперативної цілі 5.3

Завдання	Коефіцієнт важливості завдання	Відсоток виконання завдання	Відповідальні за виконання
Оперативна ціль 5.3. Реформування системи мобілізації та створення військового резерву			Робоча група підкомітету реформ
Завдання 5.3.1. Формування військового резерву людських ресурсів з урахуванням набутого досвіду у створенні військового оперативного резерву першої черги	$K_{5.3.1.}$	$Z_{5.3.1.}$	МОУ, Мінекономрозвитку, Мінфін, Мінюст, Мінінфраструктури, СБУ, МВС, НГУ, АДПСУ, СЗР, ДССТ, ДССЗЗІУ, УДО
Завдання 5.3.2. Створення та забезпечення ефективного функціонування системи підготовки резервістів та військовозобов'язаних	$K_{5.3.2.}$	$Z_{5.3.2.}$	МОУ, НГУ, АДПСУ, СБУ, СЗР, ДССТ, ДССЗЗІУ, УДО
Завдання 5.3.3. Створення Єдиного державного реєстру військовозобов'язаних для забезпечення військового обліку громадян України та гарантованого комплектування Збройних Сил України, інших військових формувань особовим складом в мирний час та особливий період	$K_{5.3.3.}$	$Z_{5.3.3.}$	МОУ, Мінюст, МВС, Генпрокуратура, МОіНУ, Центрвиборчком, АДПСУ, ДМС, ДФС
Завдання 5.3.4. Створення на базі військових комісаріатів територіальних центрів комплектування та соціальної підтримки	$K_{5.3.4.}$	$Z_{5.3.4.}$	МОУ, ОДА, КМДА
Завдання 5.3.5. Упровадження ефективного механізму мобілізаційного планування у галузях національної економіки	$K_{5.3.5.}$	$Z_{5.3.5.}$	Мінекономрозвитку, за підтримки КМУ
Завдання 5.3.6. Удосконалення системи створення та збереження матеріальних цінностей мобілізаційного резерву	$K_{5.3.6.}$	$Z_{5.3.6.}$	Мінекономрозвитку, за підтримки КМУ
Завдання 5.3.7. Розвиток і утримання виробничих потужностей мобілізаційного призначення	$K_{5.3.7.}$	$Z_{5.3.7.}$	Мінекономрозвитку, за підтримки КМУ, ДКАУ, ДК“Укроборонпром”
Завдання 5.3.8. Формування та підтримання в належному стані державного матеріального резерву	$K_{5.3.8.}$	$Z_{5.3.8.}$	Мінекономрозвитку, за підтримки КМУ

Зазначена інформація наведена в табл. 3. Узагальнена інформація щодо показників виконання оперативних цілей (B_{ij}), у даному випадку щодо $B_{4.1.}$, $B_{4.2.}$ на

визначений часовий термін надається від відповідного підкомітету (окремих робочих груп) Комітету реформ Міністерства оборони України та Збройних Сил України.

Таблиця 3

Показники виконання завдань Стратегічної цілі 4

Завдання	Коефіцієнт важливості оп цілі	відсоток виконання о цілі	Відповідальні за виконання
Стратегічна ціль 4. Об'єднана система логістики і система медичного забезпечення, здатні надати підтримку всім компонентам сил оборони			Підкомітет реформ № 4 Комітету реформ МОУ та ЗСУ
Оперативна ціль 4.1. Удосконалення логістичного забезпечення сил оборони	$K_{4.1.}$	$B_{4.1.}$	Робоча група підкомітету Комітету реформ МОУ та ЗСУ
Оперативна ціль 4.2. Побудова системи медичного забезпечення для надання належної медичної підтримки всім завданням сил оборони	$K_{4.2.}$	$B_{4.2.}$	Робоча група підкомітету Комітету реформ МОУ та ЗСУ

За виразом (3) $C_i = \sum K_{ij} \cdot B_{ij}$ визначається показник виконання 4-ї стратегічної цілі:

$$C_4 = K_{4.1.} \cdot B_{4.1.} + K_{4.2.} \cdot B_{4.2.}$$

Висновок. Запропонована методика дає змогу забезпечити керівництво Міністерства оборони України та Генерального штабу Збройних Сил України оперативною та об'єктивною інформацією щодо стану виконання

заходів, визначених дорожньою картою оборонної реформи.

Напрямок подальших досліджень. Планом виконання робіт, що затверджений Першим заступником Міністра оборони України, [4] передбачається, що запропонована методика використовуватиметься у ході розроблення електронної моделі даних (прототипу взаємопов'язаних “майстер-проектів”, “підпроектів”, “математичної моделі оцінки стану досягнення стратегічних (оперативних) цілей та виконання завдань Плану дій” та звітності) з використанням програмного забезпечення Microsoft Project. Є цікавими дослідження, наскільки оптимальним для оцінки стану досягнення стратегічних (оперативних) цілей та виконання завдань Плану дій є саме програмне забезпечення Microsoft Project.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Указ Президента України від 06 червня 2016 року № 240 Про рішення РНБО України від 20 травня 2016 року «Про Стратегічний оборонний бюлетень України» – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/2402016-20137>
2. План дій щодо впровадження оборонної реформи у 2016 - 2020 роках (дорожня карта оборонної реформи) – Режим доступу : http://www.mil.gov.ua/content/tenders/Plan_2208.pdf
3. Комітет реформ – Режим доступу : <https://defense-reforms.in.ua/reforms-committee>
4. План виконання робіт із встановлення та настроювання програмного забезпечення Microsoft Project, затверджений Першим заступником Міністра оборони України – вих. МО України № 1773/у/86 від 02.11.2016
5. Устименко О. В. Методика визначення критеріїв досягнення стратегічних та оперативних цілей Стратегічного оборонного бюлетеня України / О. В. Устименко // Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки – 2016. – № 3-4 (11-12). – С. 113–126.

Стаття надійшла до редакції 05.12.2016

Устименко А. В., к.н.гос.упр., с.н.с.¹;
Павликовский А. К., к.воен.н., доцент¹;
Фучко А. И.¹;
Фесянов П. А., к.н.гос.упр.²

¹ - Центр военно-стратегических исследований Национального университета обороны Украины имени Ивана Черняховского, Киев

² - Национальный университет водного хозяйства та природопользования, Ровно

Методика оценки достижения стратегических (оперативных) целей Плана действий по внедрению оборонной реформы в 2016 - 2020 годов

Резюме. В статье предложена методика оценки достижения стратегических (оперативных) целей Плана действий по внедрению оборонной реформы в 2016 - 2020 годах. Эта методика, в случае ее утверждения, предоставит возможность обеспечить руководство Министерства обороны Украины и Генеральный штаб Вооруженных Сил Украины объективной информацией относительно состояния выполнения мероприятий, определенных дорожной картой оборонной реформы.

Ключевые слова: методика, критерии, стратегические цели, оперативные цели, Стратегический оборонный бюллетень Украины, дорожная карта оборонной реформы.

A. Ustimenko, Ph.D¹;
A. Pavlikovskij, Ph.D¹;
A. Fuchko¹;
P. Fesianov, Ph.D²

¹ - Center for Military and Strategic Studies National Defence University of Ukraine named after Ivan Chernykhovsky, Kyiv

² - National University of Water and Environmental Engineering, Rovno

Methodology of estimation the achievement of strategic (operational) aims of the action Plan on implementation of defensive reform in 2016-2020 years

Resume. In the article, methodology of estimation of achievement of strategic (operational) aims of plan of operating is offered under introduction of defensive reform in 2016-2020. This methodology, in case of its statement, will give possibility to provide guidance of Department of defense of Ukraine and the General staff of the Armed Forces of Ukraine objective information on the state of implementation of measures certain the road map of defensive reform.

Keywords: methodology, criteria, strategic aims, operational aims, Strategic defensive bulletin of Ukraine, road map of defensive reform.